

Роман ПАШАРИН

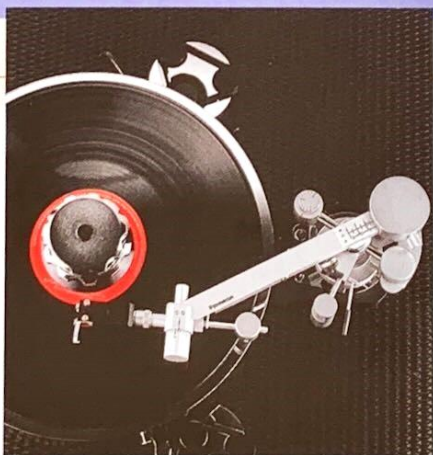
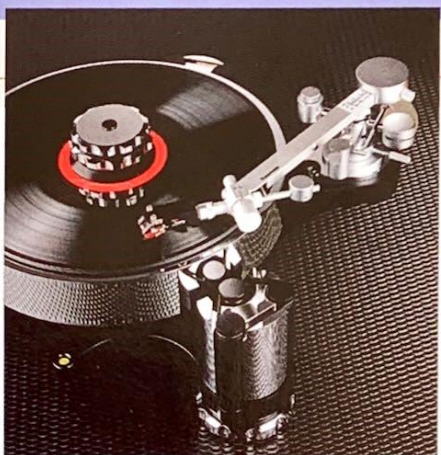
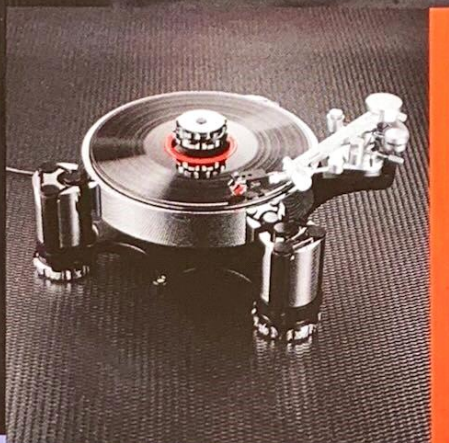
ПРОИГРЫВАТЕЛЬ ГРАМПЛАСТИНОК

AVID ACUTUS

БЕЛАЯ МАГИЯ И ЕЕ РАЗОБЛАЧЕНИЕ

Дорогие друзья. После публикации обзора звукозаписывающих фирм "Dunavector" (см. "АМ" № 1 (42) 2002) многие задались резонным вопросом: какой именно проигрыватель подойдет для флагманских изделий почтенного японского производителя в наибольшей степени? И какой подобающе выбрать к нему тонарм? Ответа на этот вопрос я не знаю.

И в то же время сегодня хочу рассказать вам о системе, продемонстрировавшей великолепное качество звучания. Именно о системе, ибо хороший звукозаписывающий аппарат не работает отдельно от хорошего тонарма, тот в свою очередь не способен обойтись без хорошей вертушки, хорошего фонокорректора, и так далее.





БЕЛАЯ МАГИЯ
И ЕЕ РАЗОБЛАЧЕНИЕ

AVID ACUTUS

ПРОИГРЫВАТЕЛЬ ГРАМПЛАСТИНОК

системы магнитной записи, известной под аббревиатурой “DCC”, подходили к концу, мини-диск переживал бурный ренессанс, формат MP3 набирал силу, аналоговые магнитофоны повсеместно снимались с производства. Кучка фанатичных приверженцев хорошего звука обсуждала в это время мифические возможности несуществующих форматов на основе DVD в качестве носителя. Краткий взлет интереса к “винилу”, возникший в начале 90-х, пошел на убыль именно поэтому — все ждали нового “мессии” в лице DVD-audio. Какие тут вертушки? А вот какие.

Благословенный окультизм и точная механика

Перечитывая свои “Столики”, я ловлю себя на простой мысли — передо мной набор штампов и клише. Возможно, многие из них правильны, однако действительность всегда богаче прописных истин. В середине “цифровых” 90-х большинство разработчиков руководствовалось опытом своих отцов и дедов, запечатленным в виде кип пожелтой технической документации. В то же время не секрет (и я, кстати, писал об этом), что отцы эти и деды часто уделяли внимание отдельно взятым техническим задачам и, успешно решая их, не обращали внимания на другие, им сопутствующие. Молодежь же воспринимала оставленные предками документы как нечто среднее между Писанием (в котором заключена непреложная Истина) и магическими заклинаниями, им в целом непонятными, но производящими строго определенные действия. Ограниченность такого подхода очевидна.

Возьмем, к примеру, истлевший папирус, составленный самим Робертом Дьяволом (известный английский колдун времен Эдуарда Первого по прозвищу Длинноногий — редкостной скотины, кстати; не путайте Роберта Д. с шотландским патриотом Робертом Брюсом, “бомбившим” Длинноногого в этот же период), и, вода крючкова-тым (это обязательное условие) по нему пальцем, бормочем слово “Симанух”. Так — из-под “шкапа” выползает красный бес. Берем другой папирус и, тербя его, бормочем — “Градаут”. Из-под “шкапа” выползает синий бес. Что делать, если нам позарез требуется бес

радикального зеленого цвета? Непонятно. Точно так же молодые аудио-монахи уверовали в непогрешимость акрила в качестве материала для диска привода — и давай монашиться, монашуйтесь...

Нет слов — акрил хорош. Но не идеален. Отцы молодой английской фирмы вообще отказались от услуг своих досточтимых предков — будь то производители ставших легендарными моделей вертушек или Роберт с богомерзкой фамилией. Они решили разработать свои машины с нуля, руководствуясь лишь собственным опытом. Первая модель, послужившая основой для своих менее дорогих потомков, получила название “Acutus”. Основатель и генеральный конструктор фирмы, которого зовут Конрад Мас, засел за разработку этого проигрывателя аж в 1975 году, а предприятие было организовано лишь по ее завершении. Акриловый диск разносторонне обсуждался на стадии разработки первой же модели и был благополучно отвергнут в поль-

...акрил имеет собственный резонанс на той же частоте, что и собственный резонанс грампластинки. Вместе они образуют вибрирующую в унисон систему

зу металлического диска, увенчанного специальной конструкции “матом”.

Причины, заставившие принять это решение, заключаются в следующем: акрил имеет собственный резонанс на той же частоте, что и собственный резонанс грампластинки. Вместе они образуют вибрирующую в унисон систему. Безусловно, негативный эффект от этой вибрации значительно меньше, чем от порождаемых металлическим диском призвуков. Но если есть возможность решить обе проблемы, то почему бы этим не воспользоваться. Итак, был разработан специальный мат, концепция применения которого получила рабочее название “энергетическая трансмиссия”. За этим кроется процедура поглощения призвуков и отражений этим “матом”, преобразование их в механическую энергию, ее перераспределение в теле “мата” и поглощение без следа. Простой с виду принцип

Ключевым в длинной веренице разъяснений термина *хороший* должно выступить слово *подходящий*. Внимательно изучая обзоры “виниловых” причиндалов в нашей расейской аудио-прессе, я с удивлением обнаружил, что системному подходу в деле построения домашнего устройства для воспроизведения грамзаписи не уделяется должного внимания. Увы, мне не в чем упрекнуть своих коллег по аудиоперу — они вынуждены иметь дело с теми системами, что состряпаны дилерами. И если одни продавцы хорошо разбираются в тонкостях вопросов, связанных с воспроизведением грампластинок, то другие без оглядки поддаются очарованию, исходящему от рекомендаций некоторых производителей. Эти “некоторые производители”, выпуская, например, приводы, снабжают свои изделия, скажем, тонарами, подходящими им, производителем, по цене, но совершенно не подходящими для совместной работы с их же приводами. В цикле “Столики”, опубликованном в ряде номеров журнала за 2000 год, я подробно описал порочный круг этих проблем.

Система, о которой пойдет речь, составлена на редкость грамотно, удачно. В ней не следует ничего менять. Напротив — должно как подобает разъяснить суть взаимодействия ее компонентов между собой. Поэтому я заранее отказался от мысли попробовать в рамках испытываемого комплекта “свою” головку звукоснимателя, фонокорректор или, Боже упаси, тонарм.

Любопытно, что данный обзор был задуман всего лишь как рассказ о приводе производства английской фирмы “Avid”. Молодого, заметим, предприятия, изготовившего свою первую вертушку в 1995 году. Непокойное было время, смею напомнить. Дни цифровой



стоил разработчикам многих нервов и сотен тысяч фунтов.

Конструкция самого привода основана на отказе от красивого деревянного корпуса и от сложной системы подвеса субшасси на пружинах, которые сами по себе являются источниками вибрации. В то же время три регулируемых опорных блока, на которых покоится диск, являются на самом деле акустическими изоляторами, избавляющими будущего владельца привода от многочисленных (и зачастую бесплодных) экспериментов, проводимых с разными типами поверхностей и подставок для привода с целью избавить его от вибраций со стороны окружающего мира. Наконец, венцом конструкции и предметом законной гордости ее авторов является собираемый вручную мощный двигатель. По заявлению производителя, он превосходит по мощности двигателя "типичных" вертушек в десять раз.

Под "типичными", очевидно, имеются в виду те недорогие "аудиофильные" вертушки с моторчиками от недорогих "дискманов", что наплодили англичане в огромных количествах на протяжении 90-х годов. Симптоматично, что такие двигатели постепенно проникли и в достаточно дорогие (по запрашиваемой за них цене) машины аудиоманашеского пошива, став своего рода "правилом", благодаря чему хороший прецизионный двигатель сегодня воспринимается в качестве "исключения".

Внешне "Acutus" и ее младшая сестрица "Volvere" (существующая в трех модификациях под римскими цифрами) производят впечатление точных приборов словно бы японского производства. Основательность конструкции дополняется красивым дископрижимом, оставляющим в то же время такое впечатление, какое производит точный инструмент, а не просто шай-

ба. Разительно отличаясь от анархических и по виду и по сути аудиоманашеских конструкций, проигрыватели фирмы "Avid" вполне естественно смотрятся в окружении добротных современных цифровых приборов — например, проигрывателей SACD высшего класса и ценовой категории. И все же существует нечто добавляющее ложку дегтя в эту бочку меда. Что же это?

Суть Системы

Фирма "Avid" не производит тонармы — вот в чем проблема. На выставках и многочисленных фотографиях, представленных на сайте www.avidhifi.co.uk, вертушки фирмы обезображены присутствием на них дешевых в любом смысле этого слова тонармов "RB300" производства фирмы "Rega". Что это — нездоровый патриотизм или здоровое дурновкусие? Мы оставим решение этого философического по сути вопроса на рассмотрение самих любимых нами дор. читателей. Российский дистрибьютор продукции "Avid" (уважаемый мною старинный друг нашего журнала) остановился на тонарме "Dynavector DV-507" как на наиболее подходящем для проигрывателя "Acutus". Дело состоит далеко не только из ценового соответствия этих двух вещей. Мы можем поверить доводам производителя привода в пользу волшебных свойств "мата", полностью поглощающего все нежелательные звуки, рождаемые системой диск-игла. Но ведь никогда не мешает перестраховаться, верно? А вдруг доводы не совсем верны?

Итак, тонарм "Dynavector DV-507", похожий на "руку" японского робота, является своего рода "Рукой Смерти" (см. сочинения Р. Диавола в переводе его нынешних последователей; первоисточник состряпан на смеси француз-

ского с латынью — имнис демония...) для нежелательных отражений звука, ибо сработан из на редкость акустически мертвого сплава. Кроме того, он же является если не самым "регулируемым" тонармом в мире, то по меньшей мере явным кандидатом на первенство. Регулируется всё — будь то усилие, создаваемое компенсатором скатывающей силы, и даже сила, возникающая в результате следования иглы по канавке. Погрешности угла захода иглы легко рассчитать по методам, предлагаемым фирмой.

Для тонармов фирмы "Dynavector" характерна одна специфическая особенность: они состоят из двух основных частей. То есть имеется "главный" тонарм, на котором закреплен другой, "маленький" (и не менее "главный"), на котором крепится держатель звукоснимателя. Соответственно, этот маленький тонарм оснащен собственным регулируемым противовесом. Такая концепция выбрана для минимизации резонансов, возникающих в теле тонарма. Понятно, что влияние резонансов в двух относительно небольших тонармах меньше, чем в большом и относительно массивном монолитном теле традиционного тонарма. Несмотря на кажущуюся сложность конструкции, состоящей из системы регуляторов и противовесов, данный тонарм сможет установить даже обезьяна — если она удосужится прочесть весьма наглядную инструкцию по его эксплуатации. Эффективная длина тонарма составляет 241 мм.

Еще одним моментом в стратегии перестраховки стал выбор головки звукоснимателя, он пал на модель "Dynavector Nova 17D2". Перед нами наш старый знакомый — звукосниматель модели "Karat 17D2 Mk 2". Напомню, что основным его достоинством является алмазный иглодержатель длиной

всего 1,7 мм, украшенный алмазной же иглой с профилем "Micro-ridge", более чем слегка подходящим на зуб мамонта. Среди неоспоримых преимуществ звукоснимателя — чрезвычайно тонкий и легкий провод, которым намотана подвижная катушка. Следствием этого, равно как и совершенства всей механической системы в целом, является возможность воспроизведения частот до 100 кГц. Зуб мамонта летит в огород SACD. Увы, но рекордеры, при помощи которых нарезаются матрицы для последующего тиражирования пластинок, не способны записывать частоты выше 22–25 кГц. Как бы там ни было, а коротенький алмазный иглодержатель продолжает держать линию на акустически мертвую систему, воспроизводящую лишь саму запись.

Модификация "Nova 17D2" следует этой же линии и далее — корпус звукоснимателя изготовлен из эбенового дерева, являющегося прекрасным поглотителем звука. Я уже видел звукосниматели в деревянных корпусах — при всей верности идее они оставляли впечатление воплощенной помпезности, граничащей с дурновкусием, золоченые буквы и все такое прочее. Звукосниматель "Dynavector Nova 17D2" радует глаз безупречной строгостью своего дизайна.

В то же время этот звукосниматель обладает ярчайшим недостатком — его почти невозможно купить. Именно поэтому было принято решение использовать в качестве второго лабораторного инструмента звукосниматель "Dynavector DRT XV-1". Высшее достижение прославленной фирмы, предмет личной гордости ее основателя, любимец аудиокритиков во всем мире, этот звукосниматель являет собой причудливое сочетание традиционализма с новшествами, доселе в звукоснимателях не применявшимся. К первым можно отнести 6-миллиметровый иглодержатель из борового стекла в виде цилиндра сечением 0,3 мм. Ко вторым несомненно относятся магниты из сплава "алнико", восемь штук которых образуют уникальную систему, создающую достаточно мощное и к тому же хорошо управляемое магнитное поле. Форма магнитов такова и зазоры между ними расположены таким образом, что все вместе они образуют точечный усилитель магнитного потока, действующий именно там, где это нужно. Дополнительный контроль за магнитным полем осуществляется при по-

мощи системы вспомогательных катушек, намотанных специально рассчитанным для этой цели проводом. В итоге звукосниматель не обременен системой из хитроумных магнитных экранов, утяжелявших его славных предшественников, и в то же время он полностью соответствует концепции "Softened Magnetism", лежащей в основе всех конструкций фирмы на протяжении последней четверти XX века. В остальном звукосниматель продолжает старые традиции — иглодержатель приводит в движение невесомую катушечку из тончайшего фирменного провода. В "АМ" № 1 (42) в центре внимания оказалась его удешевленная версия — модель "DV-XX2".

Напомню, что в звукоснимателе "DV-XX2" применяется упрощенная магнитная система из сплава "alnico-5" с "противовесом", состоящим из одной вспомогательной катушечки, держащей в узде магнитный поток. При этом оба звукоснимателя наделены одинаковыми иглодержателями и иглами одного профиля. Упрощенность конструкции и облегченность механики не помешали нам аттестовать "DV-XX2" как точнейший инструмент, извлекающий из записи всё, что в ней имеется.

Согласно авторитетному мнению большинства экспертов, звукосниматель "Dynavector DRT XV-1" обладает воистину дьявольской энергетикой, проявляющейся при воспроизведении тонких деталей. Говорят, что в сравнении даже с моделью "DV-XX2" этот монстр обеспечивает еще более плотное, полнокровное звучание. Сам профессор Томинари убежден, что именно эти свойства лучшего из его детищ позволяют в большей по сравнению с другими моделями степени передавать всю мощь и широту динамики крупных симфонических оркестров. Другой стороной этой блистательной "медали" выступают повышенные требования, предъявляемые этим звукоснимателем к бесшумности и акустической нейтральности привода и тонарма.

Итак, мы собрали компоненты, в теории дополняющие положительные свойства друг друга и смягчающие возможные недостатки. Вместе с тем мы не постеснялись прибавить к этому ряду звукосниматель, с которым те или иные недостатки системы должны непременно дать о себе знать. Что же получилось в итоге?

Система в действии

Мы подключили наш звукосниматель к повышающему трансформатору "Sun Audio SAT-1000", он, в свою очередь, был подключен к предусилителю "SVC-1000" той же марки. Предусилитель имеет кенотронное питание и оснащен собственным фонокорректором, собранным на трех лампах ECC82 и одной ECC83, линейная часть схемы исполнена на паре ECC82. Он оснащен трансформаторным балансным выходом. Он работал на пару моноблоков — одноканальных усилителей "SV-300BSM" той же фирмы "Sun Audio". Мы использовали японские рупорные АС на широкополосных динамиках, изготовленных фирмой "Fostex".

В качестве пластинок прослушал: "The Sheffield drum record. Improvisations by Jim Keltner", сборник Диззи Гиллеспи и эстрадный альбомчик

...вокал и духовые инструменты ну никак не даются цифровым методам записи — будь то даже SACD

Луи Прима "Straight Prima", навевающие массу приятных воспоминаний даже самым черствым адептам истинного серьезного джаза. Напомню, что вокал и духовые инструменты ну никак не даются цифровым методам записи — будь то даже SACD.

Привод абсолютно бесшумен при работе с обоими звукоснимателями. В случае "Karat Nova", вся конструкция которой подчинена идее минимизации последствий акустических отражений от диска и других металлических деталей привода, в этом нет ничего удивительного. Случай же работы со сверхчувствительным звукоснимателем "Dynavector DRT XV-1" является прямым и окончательным доказательством акустической нейтральности и бесшумности привода. Во-первых, никакие вибрации от системы диск-двигатель не передаются звукоснимателю. Не это ли и требовалось доказать? Стоп, стоп, стоп... А не рождают ли звонкие звуки трубы Гиллеспи нечто отражающееся от металлического диска? И что скажет об этом Луи Прима? Увы, но они не сказали об этом ничего, — а я, не скрою, был настроен



перед прослушиванием весьма скептически и положил за пазуху камень злорадства. Мне так и пришлось унести этот камень к себе домой. Звукосниматель “Dynavector DRT XV-1” непременно выявил бы как шум двигателя и иной механики, так и влияние акустических отражений. Этого не произошло. Привод с честью выдержал испытание на собственную бесшумность.

Все, о чем можно было бы рассказать далее, относится всего лишь к работе звукоснимателя и усилительной части системы, а также к сравнению двух использовавшихся нами моделей звукоснимателей между собой. “Виниловый” звук мало похож на “цифровой”. Так например, на очень качественных компакт-дисковых переизданиях альбомов Чета Эткинса, исполненных при помощи великолепного проигрывателя (совместного детища “RCA” и “Sony”, о котором я писал в самом начале “Столиков”), великолепно слышны шумы самих пластинок, служивших источником оригинального текста. Увы, но даже этот шум компакт-диск не способен передать правильно. Мы сталкиваемся с разными мирами.

Что лучше: репродукция с “Джоконды” или сама “Джоконда”, висящая на стене в Лувре? Попробуйте ответить на этот вопрос. А вот и неправильно — репродукция лучше. Ибо, чтобы посмотреть на саму “Джоконду”, необходимо поднять свою филейную часть с мягкого дивана, платить за авиабилеты, толкаться в ОВИРе, во французском консульстве, а потом уже ехать в самую Францию. Страну басурманскую, надобно заметить. Такова же ситуация с “винилом”— его не каждый может себе позволить. Ситуасьён андурасьён на дому...

Работа со звукоснимателем “Karat Nova” заставляет вспомнить о выше-

Технические параметры по данным производителя

Тонарм “Dynavector DV-507”

(\$4200)

Длина вместе с держателем головки	306 мм (макс. 326 мм)
Рабочая длина	241 мм
Угол коррекции	21,5°
Высота	59 мм (до 92 мм)
Диапазон регулировки высоты	39–72 мм от оси субтонарма
Рекомендуемая масса головки вместе с держателем	15–35 г
Погрешность горизонтального угла коррекции	-1,1 — +2,2°
Диапазон регулировки прижимной силы	0–38 г с шагом 0,2 г
Горизонтальная чувствительность	менее 50 мГ
Вертикальная чувствительность	менее 40 мГ
Масса нетто	1,38 кг

Проигрыватель грампластинок “Avid Acutus” (\$8570)

Технические параметры производителем не приведены

указанных компакт-дисковых переизданий с поправкой, естественно, на более утонченное, “живое” звучание вокала и любых духовых инструментов. И в то же время замена звукоснимателя модели “Nova 17” на более совершенную “Dynavector DRT XV-1” способна вызвать шок, смешанный с глубоким разочарованием, у всех поклонников и без того замечательного прибора “Nova”. Дело в том, что при прослушивании альбома Гиллеспи с этим звукоснимателем все тонкости богатейшего звучания трубы Мастера словно бы потерты невидимым ластиком и отполированы невидимой же тряпочкой. Возникает атмосфера недосказанности, порожденная смазанностью, приглушенностью и, я бы даже сказал, блеклостью звукопередачи в целом. Это заставило меня прийти к единственно правильному выводу — записи Гиллеспи не слишком хороши по качеству. Так

значит, мы зря использовали их при сегодняшних испытаниях? Как бы не так. “Dynavector DRT XV-1” переворачивает все с ног на голову, и вот вы уже беспомощно барахтаетесь в новой реальности. А она такова, что мало отличима по ощущениям от реального присутствия на выступлении Гиллеспи в каком-нибудь клубе. Плотность звука, материализующаяся при помощи “Dynavector DRT XV-1”, хватает вас за шиворот и, встряхнув как должно, ставит на колени пред собственным величием. Не скромными возможностями используемых звукосъемников объясняется бледность звучания целого ряда нехудших переизданий альбомов, например Чета Эткинса, сработанных прямым с “винила”? Да, “Dynavector DRT XV-1” безусловно (причем безо всяких оговорок) является одной из трех лучших моделей звукосъемников, выпущенных за всю историю грамзапи-